Вследствие редукции липохромов мантия у кавказских экземпляров в сравнении с особями из восточной Европы темнее, более коричневато-бурая, менее зеленая; область крестца, каймы на маховых, их кроющих и рулевых, тусклые, буровато-зеленые; бока головы, шеи и груди темнее, коричневато-бурые, менее охристые; бока тела светлее, более розовые, менее рыжие; желтая окраска на вентральной стороне тела выражена в виде редких штрихов, расположенных преимущественно на груди, или отсутствует; брюшко белое, без желтого оттенка и штрихов, характерных для большинства abietinus; подхвостье заметно светлее, почти белое или белое с желтыми вершинами, не сплошь желтое или зеленовато-желтое. В целом кавказские птицы темнее восточноевропейских сверху и значительно светлее снизу, особенно в области брюшка и подхвостья. Окраска дорсальной стороны кавказских и эльбурсских теньковок сходна, но у кавказских птиц мантия с холодным сероватым оттенком, у эльбурсских она более теплого коричневого тона; область крестца, каймы в крыле и на рулевых у кавказских птиц уступают в яркости и чистоте зеленого цвета; бока головы, шеи, груди и особенно тела у них менее охристые, причем у птиц из Эльбурса интенсивная буровато-охристая окраска заходит с боков тела на брюшко, оставляя белой лишь его центральную часть. Кроме того, у части кавказских птиц сернисто-желтая окраска оперения на сгибе крыла менее интенсивная и более светлое подхвостье. Большинство описанных отличий, хотя и менее четко, выражено также у птиц в весеннем наряде, добытых в марте — мае (15 экз. с Қавказа и 20 экз. из восточной Европы) и у молодых в гнездовом наряде (16 экз. с Кавказа, 19 экз. из восточной Европы и 10 экз. из Эльбурса). В обношенном оперении (июнь — июль) отличия окраски минимальны, и кавказские теньковки (19 экз.) со спины почти не отличаются от восточноевропейских (25 экз.), но желтый оттенок на брюшке и подхвостье позволяет и в этом наряде определить около половины европейских птиц. Теньковки с Кавказа, очевидно, отличаются также пением (J. Martens — Z. zool. Syst. Evolutionsforsch.— 1982.— 20, N 2.— S. 90, Abb. 7).

Распространение: Кавказ, до долины Кубани на западе и низовий Самура на востоке, к югу до Гориса в Армении; южная граница ареала в пределах Малого Кавказа нуждается в установлении.

Зоологический институт АН СССР (Ленинград)

Получено 04.02.90

A New Chiffchaff Subspecies (Aves, Sylviidae) from Caucasus. Loskot V. M.—Vestn. zool., 1991, N 3.— Phylloscopus collybita caucasicus ssp. n. is described from Azerbaijan, 18 km N from Belokany, upstream of Tseltykcai river (holotype) and from other localities over Caucasus and Transcaucasia (59 paratypes). Type material is deposited in Zoological Institute (Leningrad) and in Rostov-on-Don University.

УДК 595.44.

К. Г. Михайлов

ОБ ИДЕНТИЧНОСТИ И РАСПРОСТРАНЕНИИ MICARIA ROMANA (ARANEI, GNAPHOSIDAE)

В ревизии европейских пауков рода Micaria Westring, 1851, И. Вундерлих (Wunderlich, 1980) переописал M. romana L. Косh, 1866 и указал на возможную идентичность этого вида описанному по самке из Болгарии M. turcica Drenski, 1915, типовой материал которого обработан не был, а изображение эпигины M. turcica в оригинальном описании недостаточно ясно.

(С) К. Г. МИХАЙЛОВ, 1991

Благодаря любезной помощи д-ра Х. Делчева (Институт зоологии Болгарской Академии наук) был получен голотип М. turcica и дополнительно к нему экземпляр этого вида из Болгарин (Делчев, 1976), идентичность которых М. romana не подлежит сомнению. Кроме того, М. romana идентична также М. cherifa Jocqué, 1977, описанная по самцу и самке из Марокко. Для сведения последнего видового названия в синонимы достаточно проанализировать рисунки копулятивных органов самца и самки, приведенные в описании.

Ниже приведено переописание самки *М. готапа* по экземплярам из Болгарии. Все промеры даны в миллиметрах. В скобках указаны промеры дополнительного экземпляра.

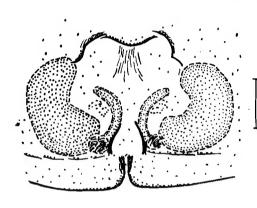
Micaria romana L. Koch, 1866 (рисунок).

Micaria romana L. Koch, 1866, Arachn. Fam. Drassid., S. 67, T. 3, F 48. Micaria turcica Drenski, 1915, Rev. Ac. Bulgar. Sci. 12, p. 159, 176, T. 1, F. 3, syn. n. Micaria cherifa Jocque, 1977, p. 325—327, fig. 1—2 (syn. n.) Micaria romana—Wunderlich, 1980, S. 260—263, Abb. 9a—c, 20a—d, 42a—f.

Материал. Q, голотип, Болгария, Чени кьой, 05.1913, собр. П. Дренски; Q, Устиета на р. Камчия, 10.06.1969, собр. Х. Делчев.

Самка. Головогрудь: длина 2,80 (2,75), ширина 1,38 (1,70), отношение 2,04 (1,62). Головогрудь, хелицеры и ноги (кроме бедер) рыжие, бедра ног каштановые. Длина ног:

Ţ	2,00 (1,88)	1,00 (0,85)	1,50(1,48)	1,50(1,33)	1,38 (1,25)
H	1,88 (1,80)	0,88 (0,85)	1,50 (1,40)	1,50 (1,28)	1,30(1,20)
III	1,75 (1,63)	0,75 (0,78)	1,50(1,30)	1,35 (1,30)	1,18(1,00)
IV	2,88 (2,73)	1,00 (—)	2,25 (—)	— (—)	— (-)



Вооружение ног: І дорсально 1.2 (1), ІІ дорсально 1, ІІІ дорсально 1.2.1 (1.2.1, 1.1.2), ІУ дорсально 1.2.2 (возможно увеличение числа шипов), ІІІ дорсально 2.2 (2.1.2), вентрально 2.2.2, ІУ дорсально 2.2, вентрально 2.2.2, предлапка І—ІІ вентрально 2 (1.0.2), вентрально 2.2.2, 2.2.2), ІУ—?

Micaria romana L. Косh., эпигина (длина вертикального штриха 0,14 мм).

Брюшко: длина 4,88 (4,60), ширина 2,90 (2,75), отношение 1,68 (1,67). Окраска светло-коричневая или серо-коричневая, у типового экземпляра выражены темные пятна и полосы белых чешуек.

Эпигина (рисунок). Отчетливо видна ямка, а также просвечивают семяприемники характерной для этого вида формы. В первоописании *M. turcica* изображена лишь граница ямки эпигины, и остается неясным, подразумевается ли выступающее образование или вдавление. Семяприемники в первоописании не прорисованы.

Распространение. Великобритания, ЧСФР, Франция, Марокко, с. Мадейра, Палестина и Аравия. СССР — Крым, Кавказ (Кавказский заповедник, Армения), Туркмения (Копетдаг) (Mikhailov, 1987). В результате проведенного исследования значительно расширена средиземноморско-понтийская часть ареала *М. готапа*. Впервые вид достоверно обнаружен на африканском континенте (Марокко) и в Болгарии.

Делчев X. Паяци (Araneae) от Българского Черноморско крайбрежие // Сухоземна фауна на България. Материали.— София, 1976.— С. 83—96.

Iocqué R. Sur une collection estivale d'araignées du Maroc // Bull. Ann. Soc. belge Entomol.— 1977.— 113.—P. 321—337.

Mikhailov K. Contribution to the spider fauna of the genus Micaria Westring, 1851 of the USSR. I. (Aranei. Gnaphosidae // Spixiana.— 1987.— 10, N 3.— P. 319—334.
 Wunderlich J. Revision der europäischen Arten der Gattung Micaria Westring 1851, mit Anmerkungen zu den übrigen paläarktischen Arten (Arachnida: Araneida: Gnaphosidae) // Zool. Beitr. N. F.— 1980.— 25, N 2.— S. 233—341.

Зоологический музей МГУ (Москва)

Получено 26.09.89

On the Identity and Distribution of Micaria romana (Aranei, Gnaphosidae). Mikhailov K. G.— Vestn. zool., 1991, N 1.— The following synonymy is established: M. romana L. Koch, 1866—M. turcica Drenski, 1915—M. cherifa Jocqué, 1977, syn. n.

УДК 595.44(477.41)

К. В. Евтушенко

ПАУКИ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ КИЕВСКОГО ПОЛЕСЬЯ

Проводившиеся до настоящего времени исследования фауны пауков Кневского Полесья охватывали только южную часть области. В. Перелешиной (1930) для указанного района были отмечены 46 видов пауков. Характер их биотопического распределения в литературе не рассматри-

Численность пауков, приходящаяся в среднем на одну ловушку

	потоиа					
Вид	1	2	3	4	5	
Lycosidae						
1. Arctosa sp.					ед	
2. Pardosa agrestis (Westr.)		$6,3 \pm 1$	1.6 ± 0.68	$30,2 \pm 7,1$	$51 \pm 11,7$	
3. P. paludicola (C1.)*		7 =		ед		
4. P. palustris (L.)		0.8 ± 0.3	$1,6 \pm 0,8$	$2\pm0,5$	1.8 ± 0.7	
5. P. plumipes (Thor.)*	-	<i>'</i> = <i>'</i>	′ ′	1 ± 0.5	3.6 ± 1.7	
6. P. prativaga (L. K.)		_	ед	0.8 ± 0.4	· = ·	
7. P. pullata (C l.)	_		1 ± 0.6		_	
8. Tarentula accentuata (Latr.)		ед				
9. T. cuneata (C1.)	_	_	ед	$0,4\pm0,2$	_	
10. T. pinetorum Thor.*	$0,5 \pm 0,3$	_	1.2 ± 0.6		_	
11. T. pulverulenta (C1.)			ед	ед		
12. Trochosa terricola Thor.		-	_	_	ед	
13. Xerolycosa miniata (C. L. K.)	_	$0,3\pm0,3$	$1,2\pm0,5$	$1,6\pm0,8$	$2,4\pm0,9$	
14. X. nemoralis (Westr.)		ед		_		
Tetragnathidae `						
15. Pachygnatha degeeri Sund.	_	_		$1,2 \pm 0,5$	ед	
Linyphiidae				-, <u> </u>		
16. Lepthyphantes flavipes (B l.)	ед	_	_	-	_	
17. L. mengei Kulcz.*	$0,3 \pm 0,2$	_	_		1 ± 0.4	
18. Oedothorax apicatus (B l.)*	· _ ·	_	_	ед	_ ′	
Theridiidae						
19. Enoplognatha maritima Sim.*	_		_	_	$1,2 \pm 0,5$	
20. Steatoda phalerata (Panz.)			_	-	ед	
Gnaphosidae						
21. Haplodrassus cognatus						
(Westr.)	ед		_	_		
22. H. signifer (C. L. K.)	ед	ед	_	$0,3 \pm 0,2$	_	
23. H. soerenseni (Strand)*	ед	_		<i>'</i> = '		
24. Zelotes lutetianus (L. K.)		ед	_	ед	_	
25. Z. pusillus (C. L. K.)*	_	_	_	ед	_	
Philodromidae						
26. Philodromus fallax Sund.*	_		_	_	0.3 ± 0.2	
27. Thanatus arenarius L. K.*		_		_	0.3 ± 0.2	
28. Tibellus oblongus (Walck.)	_		_		0.5 ± 0.2	
Всего	$2,8\pm1,6$	$8,5 \pm 1,2$	$8,3 \pm 2,1$	$38 \pm 8,6$		
Число видов	4	6	7	8	13	
				-		

[©] К. В. ЕВТУШЕНКО, 1991